

附件 1

## 市委政法委专职网格员队伍以奖代补经费 项目支出绩效评价报告

项目名称： 专职网格员队伍以奖代补经费  
项目主管部门： 市委政法委  
评价实施部门： 市委政法委  
评价机构名称： 市委政法委

2024 年 6 月

## 一、项目基本情况

### （一）项目立项背景。

为认真贯彻落实党的二十大关于完善社会治理体系的部署要求，不断提升网格化服务管理工作的规范化水平，根据《中国共产党政法工作条例》以及中央组织部、中央政法委、民政部住建部印发《关于深化城市基层党建引领基层治理若干措施（试行）》（中组发〔2022〕2号）和省委、省政府有关部署要求，省财政厅省委政法委制定《甘肃省网格员队伍省级补助经费管理办法（试行）》（甘政法〔2023〕53号），根据本办法，网格员省级补助经费每年以“以奖代补”方式给予补助。实施专职网格员以奖代补，有利于稳定专职网格员队伍建设，调动专职网格员工作积极性，为加快推进网格员服务管理工作，推进市域社会治理现代化和维护社会安全稳定发挥有力作用。

### （二）项目预算安排及使用情况。

2023年专职网格员队伍以奖代补经费92.44万元，为省级专项转移支付财政资金。主要用于由县区党委政法委指导乡镇（街道）选任的在网格中从事网格化服务管理工作且实行实名制管理的专职网格员队伍。2023年全市专职网格员队伍共在册登记3967人（其中：秦州区1039人、麦积区581人、武山县419人、甘谷县654人、秦安县517人、清

水县 374 人、张家川县 383 人)。专职网格员以奖代补经费,按照经费保障要求,2023 年市财政下达确定为优秀等次的秦州区、甘谷县分别计 18.488 万元;确定为良好等次的张家川县和秦安县分别计 13.866 万元;确定为合格等次的清水县、武山县和麦积区分别计 9.244 万元。

### (三) 项目计划内容及实施情况。

专职网格员队伍以奖代补经费 2023 年 3 月省财政下达我市 92.44 万元,市财政于 2023 年 12 月按照分配方案下拨各县区,各县区按照《甘肃省网格员队伍省级补助经费管理办法(试行)》(甘财政法〔2023〕53 号)要求,于 2023 年底依据县乡两级综治中心对网格员上年度的考核结果,对优秀网格员通过国库集中支付一次性发放至网格员实名制银行账户。网格员队伍以奖代补经费发放前,各县区党委政法委将奖励人员名单及奖励金额通过张榜、门户网站发布等方式进行公示,接受网格员和群众监督,做到了公平、公正、透明。

### (四) 项目组织管理。

专职网格员队伍以奖代补经费由市委政法委主管,根据县区网格员日常走访排查、报送矛盾纠纷和风险隐患数量质量等情况,提出分配方案经委务会研究同意后将经费下拨到各县区具体实施。各县区党委政法委按照网格员上年度履职

考评情况,对优秀网格员通过国库集中支付一次性发放至网格员实名制银行账户。

## 二、项目绩效目标

### (一) 总体绩效目标

2023年专职网格员队伍以奖代补经费,有利于稳定专职网格员队伍建设,调动专职网格员工作积极性,为加快推进网格员服务管理工作,推进市域社会治理现代化和维护社会安全稳定发挥有力作用,推动平安天水建设高质量发展。

### (二) 2023年度(或阶段性)绩效目标

2023年专职网格员以奖代补经费支出率100%,保障以奖代补资金发放到位率100%,全市社会稳定。

## 三、评价基本情况

### (一) 评价目的。

进一步调动专职网格员工作积极性,靠实网格员从事网格化服务管理工作责任,提升基层社会综合治理工作水平,为推动平安天水建设提供经费保障。

### (二) 评价对象与范围。

主要以投入和部门管理、履职效果及社会影响力来进行评价,以预算执行率、预算编制合理性、财务管理制度健全性、经费支出率等指标作为范围。

### （三）评价依据。

评价依据《甘肃省网格员队伍省级补助经费管理办法(试行)》（甘财政法〔2023〕53号）要求进行。

### （四）评价原则、评价方法。

依据科学规范，分级分类，绩效导向，目标控制的原则，按照因素分析法、指标分析法、成本效益分析法等方法进行评价。

### （五）绩效评价指标体系。

1、成本指标：主要衡量财政资金和项目实施过程中预算部门和单位管理效能，包括经济成本指标、社会成本指标和生态环境成本指标三个指标。指标权重占 20%。

2、产出指标：主要衡量通过既定投入所提供的公共产品的数量、质量和时效情况。包括数量、质量和时效三个指标。指标权重占 40%。

3、效益指标:主要衡量项目实施产生的经济效益、社会效益和生态效益情况，包括经济效益、社会效益和生态效益三个指标，指标权重占 20%。

4、满意度指标：主要衡量以奖代补资金落实服务对象满意情况。包括服务对象满意度一个指标。指标权重占 10%。

### （六）评价人员组成。

由财务人员会同项目实施科室基层社会治理科和综治

中心完成。

#### （六）绩效评价工作过程。

按照财政绩效评价工作要求，我单位及时组织开展绩效评价工作。由财务人员会同项目实施科室基层社会治理科，通过对照预算绩效申报表与项目事中监控数据指标，依据专职网格员以奖代补经费年度预算情况及执行情况，以本年度工作进度，工作完成及考核情况，进行综合分析，按财政要求，填报 2023 年度市级预算执行项目部门评价表，并撰写绩效评价报告。

### 四、评价结论及分析

#### （一）综合评价情况及评价结论。

专职网格员以奖代补经费省级专项安排 92.44 万元，主要是对专职网格员实行以奖代补补助，进一步调动网格员的工作积极性。2023 年财政拨款 92.44 万元，支出 92.44 万元，其中秦州区和甘谷县落实以奖代补经费分别计 18.488 万元；张家川县和秦安县落实以奖代补经费分别计 13.866 万元；清水县、武山县和麦积区落实以奖代补经费分别计 9.244 万元。全市共补助专职网格员 1817 人，该项目执行率 100%，成本指标、产出指标、效益指标和满意度指标均为满分。评价结果为优。

#### （二）非现场评价情况分析。

非现场评价主要以预算执行率、预算编制合理性，财务管理制度健全性，预算执行率等指标作为评价依据。2023年专职网格员队伍以奖代补经费支出 92.44 万元，执行率 100%。自评得分 100 分，成本指标、产出指标、效益指标和满意度指标均为满分。评价结果为优。

### （三）现场评价情况分析。

现场评价主要以报表，财务数据为依据，项目支出数 92.44 万元，支出率 100%。

## 五、绩效评价指标分析

### （一）项目决策情况。

为认真贯彻落实党的二十大关于完善社会治理体系的部署要求，不断提升网格化服务管理工作的规范化水平，根据省财政厅省委政法委《甘肃省网格员队伍省级补助经费管理办法（试行）》（甘财政法〔2023〕53号），网格员省级补助经费每年以“以奖代补”方式给予补助。实施专职网格员以奖代补，有利于稳定专职网格员队伍建设，调动专职网格员工作积极性，为加快推进网格员服务管理工作，推进市域社会治理现代化和维护社会安全稳定发挥有力作用。

### （二）项目过程情况。

主要以完成全市 3967 个网格服务网格化管理工作，对

经年度考核优秀的网格员进行奖励补助。

### （三）项目产出情况。

全市共 3967 个网格，3967 名网格员，对经年度考核优秀 1817 名网格员进行了奖励补助。其中秦州区奖励补助网格员 240 名；麦积区奖励补助网格员 581 名；武山县奖励补助网格员 163 名；甘谷县奖励补助网格员 293 名；秦安县奖励补助网格员 155 名；清水县奖励补助网格员 214 名；张家川县奖励补助网格员 171 名。

### （四）项目效益情况。

专职网格员充分发挥了网格化服务管理工作，有力维护了全市经济社会持续和谐稳定。

## 六、项目主要经验及做法

专职网格员以奖代补经费坚持依法依规，公开透明，资金拨付管理到位，使用监督到位，拨付公示到位，做到专户储存，专户管理，专款专用。充分发挥了资金的激励性作用，调动了网格员工作的积极性。为提升基层社会综合治理工作水平，推进更高水平平安天水建设发挥着重要作用。

## 七、存在的问题及原因分析

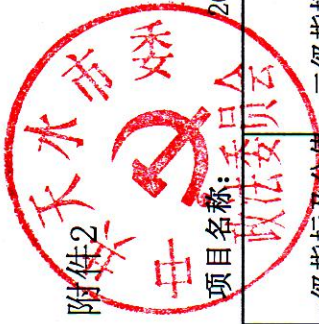
专职网格员以奖代补经费绩效目标设置上还需细化，项目效益发挥上还需加强。

## 八、有关建议

下一步主要针对项目存在的问题，精准设置绩效目标，加强网格员考评力度，强化绩效评价结果运用。

## 九、需要说明的问题

无。



# 项目支出绩效评价评分表

项目名称: 2023年专职网格员以奖代补经费

一级指标及分值	二级指标及分值	指标解释	评价标准	得分	依据	依据来源	证据收集方式
成本指标20%	经济成本指标6.68%	支出成本控制率	支出成本小于或等于预算数计算	6.68	天政法发(2023)31号	市委政法委	市委政法委
	社会成本指标6.66%	维护社会稳定率	维护社会稳定率计算	6.66	天政法发(2023)31号	市委政法委	市委政法委
	生态环境成本指标6.66%	无	无	6.66	天政法发(2023)31号	市委政法委	市委政法委
产出指标40%	数量指标13.34%	以奖代补经费支出率	以奖代补经费实际支出数计算	13.34	甘财政法(2023)53号	省财政厅	县区提供
	质量指标13.34%	保障以奖代补资金发放到位率	实际资金发放到位率计算	13.34	甘财政法(2023)53号	省财政厅	县区提供
	时效指标13.34%	资金申报发放及时率	资金申报发放及时率计算	13.34	甘财政法(2023)53号	省财政厅	县区提供
效益指标20%	经济效益指标6.68%	全市社会经济环境稳定率	全市社会经济环境稳定率计算	6.68	甘财政法(2023)53号	省财政厅	县区提供
	社会效益指标6.68%	全市法治环境稳定率	全市法治环境稳定率计算	6.68	甘财政法(2023)53号	省财政厅	县区提供
	生态效益指标6.68%	无	无	6.68	甘财政法(2023)53号	省财政厅	县区提供
满意度指标10%	服务对象满意度10%	相关人员满意度	相关人员满意度计算	10	甘财政法(2023)53号	省财政厅	县区提供

附件3



## 2023年专职网格员以奖代补经费项目问题清单

问题分类	序号	项目责任单位	问题描述
项目决策方面存在的问题	1		
	2		
	...		
资产管理方面存在的问题	1		
	2		
	...		
项目实施方面存在的问题	1		
	2		
	...		
项目产出方面存在的问题	1		
	2		
	...		
项目效益方面存在的问题	1		
	2		
	...		
其他问题	1		
	2		
	...		
备注:			

# 天水市专职网管员队伍以奖代补经费项目支出绩效评价体系评分表



一级指标	二级指标	指标解释	评价标准	得分
决策 (15分)	项目立项 (5分)	项目立项符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责，用以反映和考核项目立项依据情况。	①项目立项符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策；（1分）	1
			②项目立项符合行业发展规划和政策要求；（1分）	1
			③项目立项与部门职责范围相符，属于部门履职所需。（1分）	1
	立项程序规范性 (2分)	项目申请、设立过程符合相关要求，用以反映和考核项目立项的规范情况。	①项目按照规定的程序申请设立；（1分）	1
			②审批文件、材料符合相关要求。（1分）	1
			①项目是否有总目标和年度绩效目标；（0.5分）	0.5
			②项目绩效目标与实际工作是否具有相关性；（0.5分）	0.5
	绩效目标合理性 (3分)	项目所设的绩效目标依据充分，符合客观实际，用以反映和考核绩效目标与项目实施相符。	③项目预期产出效益和效果是否符合正常的业绩水平；（1分）	1
			④是否与预算确定的项目投资额或资金量相匹配。（1分）	1
			①是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标；（0.5分）	0.5
绩效指标明确性 (2分)	用以反映和考核项目绩效目标的明细化情况	②是否通过清晰、可衡量的指标予以体现；（0.5分）	0.5	
		③是否与项目目标任务和计划数相对应。（1分）	1	
		①预算内容与项目内容是否匹配；（1分）	1	
预算编制科学性 (2分)	用以反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况。	②预算额度测算依据是否充分，是否按照标准标准。（1分）	1	
		①预算资金分配依据是否充分；（1分）	1	
		②资金分配额度是否合理。（2分）	2	

过程 (25分)	资金管理 (10分)	实际到位资金与预算资金的比率，用以反映和考核资金落实情况对项目实施的整体保障程度。	①预算资金与实际到位资金是否相符； (1.5分)	1.5
			②资金是否全额及时到位。 (1.5分)	1.5
			①项目预算资金是否按照计划执行； (1.5分)	1.5
			②实际支出资金是否与预算资金额相符。 (1.5分)	1.5
			①是否符合国家财经法规和财务管理规定以及有关专项资金管理办法的规定； (1分)	1
			②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续； (1分)	1
			③是否符合项目预算批复或合同规定的用途； (1分)	1
			④是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。 (1分)	1
			①是否已制度或具有相应的财务和业务管理制度； (3分)	3
			②财务和业务管理制度是否合法、合规、完整。 (3分)	3
			①是否遵守相关法律法规和相关管理规定； (3分)	3
			②项目调整及支出调整手续是否完备； (3分)	3
			③**资料是否齐全并及时归档。 (3分)	3
			项目实际产出的数量是否达到计划产出数； (10分)	10
			产出 (30分)	产出质量 (10分)
②是否创造公平公正的**环境。 (5分)	5			

	产出时效 (10分)	完成及时性 (10分)	项目实际完成时间与计划完成时间的比较,用以反映和考核项目产出时效目标的实现程度。	①完成该项目实际所耗时间是否与计划完成时间一致; (5分) ②项目实际完成时间是否及时。 (5分)	5
效益 (30分)	项目效益 (30分)	社会效益 (15分)	项目实施对社会发展所带来的直接或间接影响情况。	①项目实施是否提高了**等问题。 (7分) ②项目实施是否为预算编制提供参考依据; (8分)	7
		满意度 (15分)	受益对象满意度。	③**对此次项目满意度是否达到了90%。 (7分) ④项目实施是否基本合理、功能是否相对完备、主题是否突出等。 (8分)	8
					7
					8
合计					100